

Granskning av målstyrningen

Bakgrund

Kommunallagens 11 kapitel anger att kommunen årligen ska upprätta en budget, och att denna ska innehålla en plan för verksamheten och ekonomin. Kommunen har utifrån detta en utmaning i att utforma och arbeta i en målstyrningsprocess som dels kopplar ekonomiska och verksamhetsmässiga mål till varandra i nödvändig mån, dels säkerställer att styrmodellen fungerar ute i de enskilda verksamheterna. Vikten av en ändamålsenlig målstyrningsprocess gäller inte bara planeringen och upprättandet av budget, utan i lika stor utsträckning kontroll och stöd i följsamheten. Centralt för målstyrning är mål som är tidsatta och mätbara som kan följas upp löpande. Av delårsrapporten 2020 saknas utfall för majoriteten av målen.

Kommunfullmäktige beslöt om kommunens vision för 2030 i november 2016. Visionen består av ledstjärnan "var med och forma ett helt samhälle" och omfattar fyra byggstenar: puls i tryggheten, kraft i nyskapande, jämlikhet i olikhet och nästa generation i fokus. Byggstenarna bryts ner i mål som mäts genom indikatorer med målvärden.

Revisorerna har i sin risk- och väsentlighetsbedömning funnit anledning att granska kommunens målstyrningsmodell

Granskningsresultat

Vår sammanfattande bedömning är att kommunens målarbete inte är särskilt styrande för kommunstyrelsens och nämndernas verksamheter. Istället fungerar målarbetet som ett medel för kommunstyrelsen och nämnderna att redovisa resultat för deras verksamheter. Vi grundar vår bedömning på att det vid årsredovisningen för 2020 fanns 21 nämndmål som inte var uppfyllda men det finns endast ett exempel på en åtgärd som infördes till följd av avvikelser i måluppfyllelsen. Sammantaget kan det finnas skäl att utvärdera om kommunens målstyrning når upp till sitt syfte i enlighet med den fastställda styrmodellen.

Vi har bland annat gjort följande iakttagelser:

- ▶ Kommunstyrelsens förvaltning har upprättat dokumentet "Målstyrning i Bjuvs kommun". Syftet med dokumentet är att tydliggöra hur Bjuvs kommuns organisation hänger ihop och hur politiker och tjänstepersoner ska arbeta med mål och resultat.
- ▶ Under 2020 hade kommunstyrelsen och nämnderna totalt 40 nämndmål med 87 indikatorer.
- ▶ Av de totalt 87 indikatorerna saknades det utfall för 50 indikatorer vid delåret. Vid årsredovisningen saknades det utfall för 12 indikatorer.
- ▶ Det framgår vidare att bedömningen av måluppfyllelsen inte är helt följdriktigt avseende resultatet av indikatorerna. Detta ser vi genom att nämndmål kan bedömas vara uppfyllda fastän indikatorerna inte är uppfyllda.

- ▶ För 7 av 40 nämndmål i årsredovisningen för 2020 stämmer bedömningen inte överens med indikatorernas utfall. I delårsrapporten 2020 gäller detsamma för 12 av 40 nämndmål. I samtliga fall finns det ett resonemang kring målets bedömning.

Utifrån granskningsresultatet rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- ▶ utvärdera om målstyrningen uppnår sitt syfte,
- ▶ se över behovet av ytterligare kommunövergripande samordning och vägledning i målarbetet, samt
- ▶ införa tydligare stöd i hur mål som inte uppfylls ska hanteras.

Vi rekommenderar kommunstyrelsen och nämnderna att:

- ▶ se över valet av indikatorer så att de möjliggör uppföljning i enlighet med styrmodellen.

Revisionen i Bjuvs kommun